Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КИНО

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ИСКУССТВ при СНК СССР

№ 29 (803) ВТОРНИК, 22 ИЮНЯ 1937 ГОДА ЦЕНА 20 КОП.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Штат Вашингтон, город Портланд

Экипажу самолета АНТ-25 ЧКАЛОВУ, БАЙДУКОВУ, БЕЛЯКОВУ

Горячо поздравляем Вас с блестящей победой.

Успешное завершение геройского беспосадочного перелета Москва — Северный полюс — Соединенные Штаты Америки вызывает любовь и восхищение трудящихся всего Советского Союза.

Гордимся отважными и мужественными советскими летчиками, не знающими преград в деле достижения поставленной цели.

Обнимаем Вас и жмем ваши руки.

И. СТАЛИН, В. МОЛОТОВ, К. ВОРОШИЛОВ, Л. КАГАНОВИЧ, М. КАЛИНИН, А. ЖДАНОВ, Н. ЕЖОВ, А. МИКОЯН, А. АНДРЕЕВ

СООБЩЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ БЕСПОСАДОЧНОГО ПЕРЕЛЕТА МОСКВА — СЕВЕРНЫЙ ПОЛЮС — СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА

Задание товарища **Сталина**, правительства СССР выполнено: беспримерный в истории беспосадочный перелет Москва — Северный полюс — Северная Америка завершен. Осуществилась мечта человечества.

Героический экипаж самолета «АНТ-25» в составе Героев Советского Союза товарищей **Чкалова, Байдукова и Белякова**, вылетев 18 июня 1937 сего года, в 4 часа 05 мин. по московскому времени со Щелковского аэродрома (близ Москвы), пролетел по следующему маршруту:

Москва — Онега — Белое море — Кольский полуостров — Баренцово море — Земля Франца-Иосифа — Северный полюс — Ледовитый океан (полюс неприступности) — остров Патрика — мыс Пирс Пойнт (северное побережье Канады) — пересек Канаду (форт Симпсон, штат Альберта, Британская Колумбия). Экипаж принял решение пересечь здесь Скалистые горы и вышел на побережье Тихого океана; прошел до залива Тиллемук (штат Орегон), вышел на территорию США и 20 июня в 19 час. 30 мин. по московскому времени совершил посадку на аэродроме Баракс, близ Портланда (штат Вашингтон).

Самолет был в воздухе 63 часа 25 мин. За это время пройдено свыше 10 тыс. километров земного пути и 12 тыс. километров воздушного пути. Самолет прошел над океанами и льдами 5.900 км. Высота полета в большей части пути, из-за облачности и плохого состояния погоды, была 4.000 метров и выше.

Самолет вылетел со Щелковского аэродрома при хорошей погоде, державшейся до г. Онеги. Здесь самолет встретил грозовой и дождевой фронт и прошел его слепым полетом. До широты 72° полет шел выше облаков. На широте в 72° экипаж встретил циклон и решил обходить его с востока. Обход продолжался до Земли Франца-Иосифа, однако циклон обойти не представилось возможным, и экипаж пробился через него слепым полетом на высоте 4080 метров. Из циклона самолет вышел лишь за Северным полюсом. В дальнейшем до реки Мэкэнзи погода была удовлетворительной. На реке Мэкэнзи экипажу пришлось еще раз проходить через циклон. Перевалив на большой высоте через хребет Скалистых гор и выйдя на побережье Тихого океана, самолет попал в район штормовой погоды с сильными встречными ветрами.

Исключительное искусство, большевистскую отвагу и мужество проявил прекрасный экипаж, выполнив поистине блестяще величайший в истории перелет, покорив самую суровую, труднейшую часть земного шара, открыв новую эру покорения человеком природы.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ БЕСПОСАДОЧНОГО ПЕРЕЛЕТА.



Герой Советского Союза тов. Беляков выходит из машины после тренировочного полета накануне старта. Кадр из с'емок оператора Союзкинохроники В. Доброницкого.

МОСКВА

Тт. Сталину, Молотову, Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Жданову, Ежову, Микояну, Андрееву

Из Портланда. 21/VI 1937 г.

Безмерно счастливы, получив ваше приветствие, и рады вместе с вами и своим народом очередной победе советской авиации. Сталинский маршрут продлен. Задание своего правительства мы выполнили, несмотря на исключительно сложные затруднения, связанные с полетом.

Исключительная настойчивость у нас выработана большевистской партией и вождем народов т. Сталиным.

Сердечное спасибо за крепкое большевистское воспитание, которое способствовало очередной победе.

Крепко жмем ваши руки и еще раз благодарим т. Сталина за внимание и отеческую заботу о нашем экипаже.

Тебя, т. Сталин, мы вспоминали вместе всегда и особенно в трудные минуты, и это во многом помогало нам драться с препятствиями и побеждать.

Экипаж здоров и готов к новым заданиям своего правительства.

Желаем вам также здоровья, новых успехов.

ЧКАЛОВ, БАЙДУКОВ, БЕЛЯКОВ.

О выпуске «Займа укрепления обороны СССР»

Идя навстречу многочисленным пожеланиям трудящихся города и колхозной деревни, Совет Народных Комиссаров СССР поручил Наркомфину СССР представить в кратчайший срок на утверждение правительства проект закона о выпуске «Займа укрепления обороны Союза ССР».

ТАСС.







Участники беспримерного перелета герои Советского Союза тт. В. ЧКАЛОВ, Г. БАЙДУКОВ и А. БЕЛЯКОВ.

БЛЕСТЯЩАЯ ПОБЕДА СОВЕТСКОЙ АВИАЦИИ

20 июня, в 19 час. 30 мин. по московскому времени, самолет «АНТ-25» совершил посадку на аэродроме Баракс, близ Портланда (штат Вашингтон).

Успешно завершен геройский беспосадочный перелет Москва — Северный полюс — Соединенные Штаты Америки.

Горячий привет товарищам **Чкалову, Байдукову, Белякову** — сталинским питомцам, отважным и мужественным летчикам нашей родины.

С'ЕМКИ НА СТАРТЕ

Несколько дней вокруг самолета беспрерывно ходили радисты, монтажеры, инженеры, маляры и ревниво придирались к каждой мелочи. Микроскопическая ссадина на зеркально отполированной поверхности яркокрасного крыла, малейшая, казалось бы, ничтожнейшая неточность какой-то незначительной детали — все это немедленно исправлялось, заделывалось, менялось. «АНТ-25» готовился к отлету.

16 июня. Несмотря на раннее утро, на Щелковском аэродроме оживление. И рядом с рабочими бригадами вездесущие фоторепортеры с «лейками», жадно отщелкивающие кадр за кадром.

Начинаю снимать и я. В первую очередь принимаюсь за с'емки славного самолета, на котором на-днях три героя Советского Союза полетят побеждать пространства, устанавливать новую воздушную трассу, о которой многие века мечтало человечество. Снимаю самолет во всех положениях: и сзади, и спереди, и снизу, и сбоку.

Вдруг я замечаю, что все настороженно стали смотреть на вход аэродрома. «Лейки» фотоаппаратов направились в другую сторону. Смотрю туда: развалистой уверенной походкой к самолету шел человек в сером плаще и темных солнечных очках.

Немедленно направляю аппарат на вошедшего Валерия Павловича Чкалова, командира славного «АНТ-25».

Вертится ручка аппарата, щелкают «лейки», все мы стараемся не пропустить ни одного движения легендарного победителя пространств.

Чкалов снял очки, быстро поднялся в кабину и вскоре вышел обратно. Вдруг Валерий Павлович обращается к нам:

— Что же вы все за мной охотитесь? А почему ребят, готовящих машину, не снимаете? Кстати, пломбировку приборов снимали?

Жалуюсь Чкалову, что меня не пускают в машину.

— Как не пускают? Это не годится. Давай, полезай в самолет, снимай кабины, рацию (ее монтируют сейчас), приборы сними, не забудь. Допустить киношников в кабины, — заканчивает реплику Чкалов, обращаясь к охране.

— Есть допустить, — отвечает охрана.

Я же немедленно взбираюсь в самолет и начинаю снимать внутри машины.

Байдуков и Беляков — внутри. Они проверяют аппаратуру, карты, следят за укладкой груза.

Беспрерывно снимаю, не упускаю ни одной минуты, панорамирую с Белякова на Байдукова... И вот на пленке живой документальный кадр.

Весь день 16 июня мы снимали подготовку к отлету. К вечеру около самолета собрался экипаж и весь штаб перелета. Сели поодаль от машины покурить. Мы опять начали снимать героев. Чкалов, глядя на нас, рассмеялся:

— Что вы меня все снимаете? Все равно портретов у вас покупать не буду. Дайте о деле подумать.

Становится темно, и мы прекращаем с'емки.

17-го вечером узнаю, что назавтра назначен старт. Еще усиленнее пошла погрузка под руководством вездесущего тов. Стомана. Машину заправили бензином.

С заходом солнца и мы ушли с аэродрома, чтобы отдохнуть перед стартом. Идем по аллее. Навстречу — в свеженьких чистеньких шелковых косоворотках идут два друга — Беляков и Байдуков. Их лица расплылись в улыбке: радость, что правительство разрешило стартовать в далекий путь, не сходит с лиц второго пилота и штурмана.

Мы поравнялись. Опять защелкали «лейки».

— Теперь снимайте, а завтра, чур, не мешать, — бросает реплику Беляков.

В 3 часа ночи тягач бережно потянул на старт тяжелую красную птицу.

Отправляюсь на старт. Меня обгоняет Чкалов, приехавший посмотреть, все ли готово.

Заглядываю в лупу, и становится страшно: темно. Боюсь, что ничего не выйдет. За 15 минут до старта решили, что будем снимать и без солнца — авось, выйдет.

К машине под'езжают Беляков, Байдуков. Чкалов докуривает последнюю папиросу. Но вот папироса брошена в сторону; об'ятия, последние поцелуи и слова приветствий. Наконец все трое — Чкалов, Байдуков, Беляков — на местах.

Начальник штаба отдает приказ стартовать. Зашумели пропеллеры. С необычайной легкостью и какой-то величавой грациозностью тяжелая машина отделяется от бетонной дорожки и поднимается ввысь.

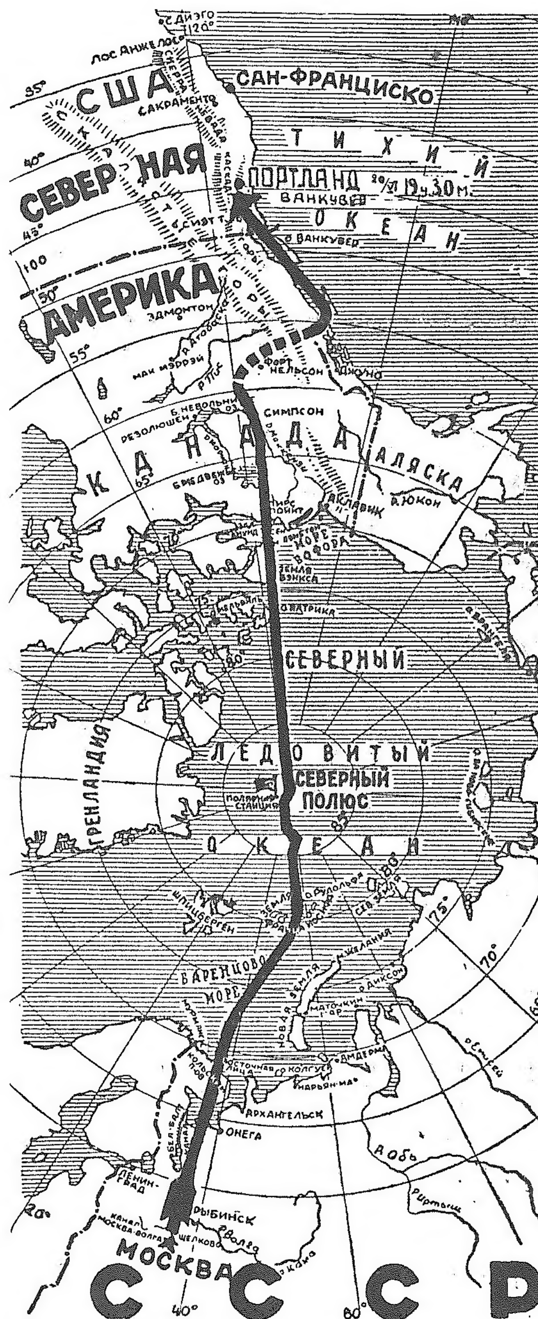
«АНТ-25» взял курс на полюс.

С нетерпением и с громадным волнением я ждал результатов проявки.

«А вдруг ничего не вышло», — сверлит беспрестанно в мозгу.

К счастью, материал оказался вполне удовлетворительного качества. Миллионы зрителей нашей страны и всего мира смогут увидеть легендарный самолет и его замечательных водителей.

Оператор **В. ДОБРОНИЦКИЙ.**



КАРТА ГЕРОЙСКОГО БЕСПОСАДОЧНОГО ПЕРЕЛЕТА МОСКВА—СЕВЕРНЫЙ ПОЛЮС — СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ.

«ПОЛЕТ ГЕРОЕВ»

«Полет героев» — так называется специальный выпуск кинохроники, посвященный беспримерному трансарктическому беспосадочному перелету Москва—Северный полюс—Северная Америка.

Первые кадры фильма показывают, как трудящиеся красной столицы приняли сообщение о старте легендарного самолета «АНТ-25». Засняты очереди у газетных киосков. Затем на экране появляется Щелковский аэродром, на котором идет деятельная подготовка к полету.

Тщательно проверяется материальная часть самолета, укладываются продукты и особый аварийный запас.

Фильм заканчивается последними приготовлениями к отлету и моментом отрыва самолета от земли.

С'емки вели операторы московской студии кинохроники В. Доброницкий, М. Ошурков и С. Семенов. Звук записывал Д. Овсянников. Монтаж режиссера В. Геймана, музыка композитора Д. Гейтнера.

Одновременно в московской студии кинохроники делаются выпуски на английском и французском языках, которые будут отправлены за границу.

С'ЕМКИ НА СЕВЕРНОМ ПОЛЮСЕ

БЕСЕДА ПО РАДИО С ОПЕРАТОРОМ ТРОЯНОВСКИМ

17 июня в радиостудии Главсевморпути состоялся радиотелефонный разговор Москва — Амдерма с кинооператором М. Трояновским, участником экспедиции на Северный полюс.

На вопрос нашего сотрудника, как прошли с'емки на Северном полюсе, оператор М. Трояновский ответил:

— Все основные интересные моменты перелета и жизни зимовщиков на дрейфующей льдине мне удалось заснять. Снимать было легко. Все участники экспедиции помогали мне в моей работе как могли. По приезде расскажу все подробнее. Передайте через газету «Кино» привет всем киноработникам.

по СССР

КИЕВ. (Наш корр.). В студии Украинфильм начато производство первого цветного звукового мультипликационного фильма «Лесной договор». Уже нарисована большая часть основных положений, через несколько дней начнется фазовка. Всего будет сделано 18 тысяч рисунков.

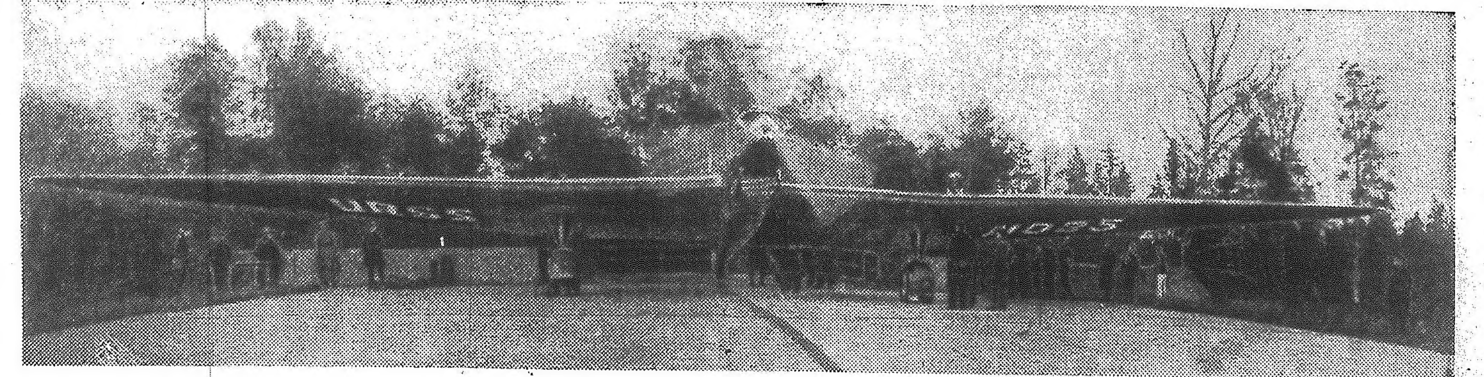
СЕВАСТОПОЛЬ. В севастопольскую бухту прибыло судно «Куйбышев», принадлежащее киноэкспедиции московской студии Союздетфильм. Экспедиция снимает у южных берегов Крыма фильм «Остров сокровищ». Через несколько дней судно уйдет на буксире в Херсон. По пути экспедиция будет продолжать с'емки.

ОРЕНБУРГ. В третьей пятилетке в Оренбурге предполагается построить областной театр на 1 200 мест, театр юных зрителей, дом народного творчества и новое здание музыкального училища. Во всех городах и крупных районных центрах области намечено построить новые звуковые кинотеатры.

КИЕВ. (Наш корр.). В студии Украинфильм уже заснято 58 сценарных кадров фильма «Директор» (режиссер Л. Луков). Отсняты эпизоды «кулисы», «гримерная», «партактив». После с'емок декорации «больница», на что потребуется два дня, группа отправится на натурные с'емки в доменном цеху Мариупольского металлургического завода.

ТБИЛИСИ. На проспекте Руставели идет строительство крупнейшего в Грузии и Закавказье кинотеатра на 1000 зрителей. Театр будет представлять собой красивое пятиэтажное здание, облицованное по цоколю серым алгетским базальтом. В зрительном зале будут устроены три яруса. Фасад здания по проспекту Руставели украсят колонны и скульптурные изображения. Строительство намечено закончить в этом году.

БЛАГОВЕЩЕНСК. (Наш корр.). Местком кинофотоработников Благовещенска работает без всякого руководства со стороны уполномоченного ЦК союза по Дальне-Восточному краю т. Вольфа. За последние два года уполномоченный лишь два раза был в Благовещенске, но коллектива киноработников не собрал и работу месткома не проверил. На письма и телеграммы месткома т. Вольф даже не отвечает.



Самолет «АНТ-25» на Щелковском аэродроме перед стартом.

«Жутов мост»

«Стрелочник перевел стрелку и загудел в рожок.

Выкатывается состав. Вместо паровоза — верблюды. Огромные верблюжьи головы равнодушные, бородатые и ноздри, как бинокли.

Катится верблюжий поезд.

На первой платформе железнодорожник. Он сидит, как на облучке. В руках веревочные вожжи, кнут. Он машет кнутом, как извозчик.

На платформах сидят железнодорожники.

Проходит верблюжий поезд.

Стрелочник подметает с пути верблюжий помет. Заметает метлой. Вдумчиво и несколько задорно:

— Времячко!..»

Так начинается сценарий «Жутов мост» В. М. Кожевникова и М. З. Цейтлина. Приведенный отрывок указывает на стилистические особенности и приемы выразительности произведения. Словами сторожа авторы как бы передают свое удивление перед необычайными красочными происшествиями, послужившими темой их сценария.

Их пленили контрасты, свойственные тому историческому периоду: верблюды и железная дорога, электрические лампочки в окопах и самодельные пули. Их пленила романтика событий, происходивших в сальских степях. «Горячая степь бесконечно вытянутая». «Огромные степные звезды — кажется прилипли к этому посиневшему стеклу». «В воздухе колеблются прозрачные струи».

Ярко обрисованы живописные партизаны в лаковых повозках с побрякушками на поясах, пользующиеся картой из обоев с обозначениями мест вроде «кривые балки, где мед ели».

Авторы умеют найти яркие красочные характеристики пейзажей, людей, найти интересное разрешение эпизодов. Среди драматических моментов мастерски вводятся теплые юмористические тона. Особенно удачно сделаны описания живописной фактуры вещей, одежды, людей, все описываемое ими ярко и выразительно, ощущается зрительно. Исключительное внимание уделяется зрелищному воплощению вещи, — тут и горящая река, взрывающийся мост, цистерны, из которых льется вода, как из лейки, и т. д. В этой живописной гамме красок—специфика авторской передачи действительности.

Прекрасны эпизоды ожидания бронепоезда. Железнодорожники думают, что должен прорваться поезд белых. Они загромождают путь. Со страшной быстротой, разбрасывая снегоочистителем заграждения, прорывается паровоз, влекущий за собой бронированные вагоны. Переведя стрелку, удается оторвать последний вагон. Из него выходит яростно ругающийся шахтер. Другой эпизод — партизаны пытаются подстрелить летчика внезапно появившегося аэроплана. Аэроплан снижается, из него вылезает летчик, проклинающий партизан, принявших его за белого. Он вынимает из-под сиденья чугунную сковородку, которая спасла его от пуль. Оба эти эпизода показывают неправильность самостийного ведения войны партизанами, оторванными от общего плана борьбы с белыми и интервентами.

Герои сценария обрисованы слегка юмористически. Это несколько ироническое и вместе с тем любовное отношение к ним сохраняется на протяжении всей вещи, соответствуя стилевым особенностям, ставящего эту картину режиссера Б. Барнета.

Наши сценарии обычно не богаты красками, и весь смысл, всю идею передают либо в диалоге, либо в интриге. На этом фоне «Жутов мост» выгодно выделяется свежим подходом к тематике гражданской войны, интересным и живым ее разрешением, кинематографической изобретательностью и теплым юмором.

Однако, этими положительными качествами не надо злоупотреблять, иногда красочность переходит в литературное украшательство. Вот пример: «Ночь. Огромные степные звезды висят в выгнутом куполе неба. Везде, куда ни оглянись — этот стеклянный колпак. И какая тишина. Миллионолетняя непоколебимость». В режиссерском сценарии этот момент выглядит так: «кадр 263. Ночь. Железнодорожники и шахтеры грузят снаряды в стоящий на станции поезд». Режиссер не мог передать слов авторов и это лучшее доказательство неправильной ставки авторов на литературное украшательство.

Увлекшись живописным видом партизан, авторы любуются им. Повышенно экспрессивно воспроизводя действительность, увлекаясь живописностью явлений, они часто не обращают внимания на глубину раскрытия ситуаций и характеров.

Вот почти экзотические живописные партизаны, разрывающие пополам гуся, исступленно орущие, ругающиеся и в бога и в мать, действующие во всю силу своей стихийной натуры. Авторы так увлечены подобной яркой характеристикой, что не замечают, как партизаны превращаются у них в буйствующих анархистов, олицетворяющих разгул стихии. Добиваясь большей контрастности, авторы столкнули железнодорожников с партизанами, как враждебные лагери.

Стихийность и собственничество — вот главное, что выявляют в партизанах авторы. Механическое, на наш взгляд, противопоставление надуманных старика и восьми сыновей не спасает положения. В этой части сценарий несомненно требует доработки. Надо, чтобы слова Журбы о том, что дружба партизан и железнодорожников это «дружба кошки с собакой» опровергались не только ходом логического действия, но и внутренней характеристикой, показом стремлений партизан.

Налет истерики и исступления лежит на большинстве героев. Железнодорожники работают исступленно, все кричат и ругаются. Нервозность преувеличена даже для обстановки гражданской войны.

Борьба со стихийностью выглядит более бледно. Поэтому, когда приходится показывать одного из основных героев — предревкома Васильева, которому несвойственны ни внешняя живописность, ни стихийность страстей, то для его оживления и очеловечивания авторы прибегают к трафаретному приему перечисления интимных свойств характера. Таковы эпизоды со старушкой и пирожками. Так попадает в сценарий умирающий Костя. Он болен и вскоре умирает. Эти сцены лежат вне плана вещи и наименее удались авторам.

В сценарии нет одного ведущего всю сюжетную линию героя, возвышающегося над остальными. Это обязывает авторов более глубоко разработать характеры Васильева, Глушанина, Гришки, командира шахтеров.

Образ Дитюка в том виде, в каком он дан, не вызовет большого интереса у зрителя. Его выдающиеся качества полководца, организатора партизан, не показаны с достаточной полнотой.

Тема «Жутова моста» — организация из отдельных партизанских отрядов единой армии, организованно дающей отпор врагу. Этот процесс показывается в самом своем начале и в сценарии не завершается. В этом плане сценарий нуждается в специальной военной консультации, не входящей в нашу задачу.

Из произведения необходимо удалить ряд боковых линий, засоряющих и удлиняющих его.

Таковы вся линия Кости и его смерти, бой с белыми во время отправки с вокзала в Царицын.

Следует устранить момент выдачи воды из паровоза — он только удлиняет назойливую ситуацию пребывания без воды.

«Жутов мост» хорош своим свежим разрешением темы, художественной изобретательностью, лирикой и юмором, выпуклостью, яркостью, живописностью. Все это ценные качества, если ими не злоупотреблять. И если авторы сумеют избавиться от экзотики в описании партизан, избежать политически ошибочного резкого противопоставления их рабочим, сумеют удалить излишнюю нервозность, которой они наделили своих героев, и укрепить характеры положительных персонажей, то по сценарию можно будет создать одну из интересных картин юбилейного года, свежую по подходу к теме и яркую по художественному разрешению.

Н. КЛАДО.

★

Авторы «Жутова моста» сдали литературный сценарий еще в декабре. Тогда же он был утвержден студией Мосфильм и ГУК. Режиссер Б. Барнет восторженно отнесся к сценарию. Но с'емки его, несмотря на одобрение ГУК и киностудией, до сих пор еще не начаты.

История сценария поучительна. Авторы начали над ним работу осенью 1935 года. Закончив в мае 1936 г. либретто, они подписали с Ленфильмом договор на сценарий. В сентябре он был сдан Ленфильму, но оказалось, что студия включила сценарий в план 1938 года, т. е. законченному юбилейному сценарию предстояло лежать в студии свыше года. Авторы на это не пошли и передали сценарий Мосфильму, официально заявившему, что сценарий будет поставлен к юбилею. С тех пор прошло более полугода, а сценарий все не ставится. Почему Мосфильм так затягивает постановку одного из немногих своих юбилейных сценариев?

Режиссер закончил режиссерский сценарий добросовестно, сделанный по литературному варианту. Но в это время студия и ГУК (литературный сценарий был ими утвержден) начали требовать от авторов различных переделок, часто идущих в разрез с предыдущими требованиями. Для переработки режиссерского сценария режиссер решил привлечь писателя К. Финна. Тот представил явно порочный план переработки. Началась волокита, сценарий переделывали без ведома его авторов, хотя их произведение незадолго перед тем было признано доброкачественным.

Эта безобразная волокита с постановкой юбилейного фильма проводилась с ведома ГУК, молчаливо наблюдавшего за всеми безобразиями. Вместо того, чтобы резко одернуть виновников срыва и сразу же указать авторам, что надо переделать, вместо того, чтобы мобилизовать на эту работу всю студию, находящуюся в прорыве, ГУК потворствовал волоките.

Результаты налицо. Сценарий, утвержденный ГУК полгода тому назад, до сих пор не снимается.

Кадр из фильма «Петр I». Катерина (народная артистка СССР А. Тарасова) и Меньшиков (заслуженный артист М. Жаров).



В зал, где происходит собрание партактива завода, вбегает встревоженный рабочий с криком — «Чемезова убили!» Все вскакивают с мест и обступают его. Кадр из фильма «Директор» (киевская студия Украинфильм, режиссер Л. Луков). В роли рабочего артист Масоха.

■ ■ ■

СЛОВА И ДЕЛА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КИНЕМАТОГРАФИИ

На пленуме ЦБ ИТС кинопромышленности, происходившем в апреле текущего года, заместитель начальника ГУК тов. Жилин в своем выступлении указал, что количество оборудования и аппаратуры в студиях не всегда соответствует их потребностям. Тов. Жилин заявил, что ближайшей задачей ГУК является перераспределение оборудования и аппаратуры в соответствии с потребностями каждого предприятия, исходя из об'ема производства каждой студии.

К сожалению, обещание тов. Жилина до сих пор не выполнено. Это видно хотя бы на примере студии Мостехфильм. В конце апреля операторы студии обратились к тов. Шумяцкому с письмом, в котором писали, что план студии находится под угрозой невыполнения из-за отсутствия аппаратуры.

Производственный план студии Мостехфильм на 1937 год составляет 55 полнометражных фильмов, 40 из которых — звуковых. Парк с'емочной аппаратуры, предназначенный для реализации плана, состоит всего лишь из 10 аппаратов «Дебри Л» и 16 аппаратов устарелых конструкций («Дебри ЖК», «Дебри К», Патэ и др.), давно амортизированных и совершенно не пригодных для получения высококачественного негативного материала. В течение ряда лет студия Мостехфильм не пополнялась новой аппаратурой. В студии нет даже ни одного аппарата для синхронных с'емок.

Наряду с этим парк с'емочной аппаратуры других студий целиком не используется. В частности, в студии Мосфильм имеется 36 аппаратов при плане в 10 фильмов. Не используется имеющаяся аппаратура и в Ялтинской студии.

В своем письме операторы студии Мостехфильм просили тов. Шумяцкого ускорить перераспределение с'емочной аппаратуры, находящейся в подведомственных ему студиях, и помочь студии Мостехфильм получить аппаратуру и оптику, необходимую для выполнения плана.

Со дня отправки письма прошло почти два месяца. Тов. Шумяцкий не удостоил до сего времени операторов Мостехфильма ответом, а тов. Жилин, очевидно, забыл о своем выступлении на пленуме ЦБ ИТС. Все осталось попрежнему: количество с'емочной аппаратуры и оборудования в отдельных студиях обратно пропорционально их производственным программам.

«ГУК это все ничуть не беспокоит, — пишут в письме в редакцию операторы студии. — После выступления тов. Жилина и нашего письма тов. Шумяцкому ГУК, несмотря на то, что у нас в студии нет ни одного аппарата для синхронных с'емок (это при 40 звуковых полнометражных фильмах!), из-за чего установка для «рир-проекции» стоимостью 85 тысяч рублей не может быть пущена в эксплоатацию, отказал нам в предоставлении ненужного студии Мосфильм синхронного аппарата, передав его студии Союздетфильм, уже имеющей два таких аппарата».

Операторы студии Мостехфильм требуют от тт. Шумяцкого и Жилина в самом срочном порядке недвусмысленного ответа на вопрос: когда обеспечит ГУК студию оборудованием и аппаратурой в том количестве, которое требуется для выполнения производственной программы, утвержденной лично тов. Шумяцким?





Дед пирник (заслуженный артист республики Н. Соколов) и Жиган (Леня Шехтман). Кадр из фильма «РВС», Союздетфильм, режиссер И. Савченко, оператор Ю. Фогельман.

Вредная поспешность

КИЕВ. (Наш корр.). Партийный комитет киевской киностудии торопил профработников с отчетно-перевыборной кампанией фабкома. Рекомендовалось провести выборы коротко и быстро, так как «на носу перевыборы комсомольских организаций».

Излишняя поспешность дала печальные результаты. Подготовку к отчетно-выборному собранию фабком провел плохо.

На первом кустовом собрании 8 июня председатель фабкома тов. Пилецкий, отчитывался перед работниками кинолаборатории, механического цеха и других отделов. На собрание явились далеко не все члены профсоюза. Характерным признаком недостаточности массово-производственной работы и слабости руководства фабкома профсоюзной массой является тот факт, что из 100 присутствующих выступило лишь 12 человек.

С трудом удалось 9 июня открыть собрание второго куста (постановочный, осветительный и электроцех). 10 июня собрание третьего куста было сорвано, так как большинство членов профсоюза — сотрудники бухгалтерии, планового, технического отдела и других — не явилось.

Решили 11 июня об'единить собрания сотрудников художественно-производственного отдела и всех с'емочных групп. Но и это собрание сорвалось — снова никто не явился.

Уже много дней висели во всех помещениях студии об'явления о том, что на 13 июня назначены выборы фабкома. Заготовили даже именные приглашения, но из-за провала кустовых собраний общестудийное пришлось отменить.

Немногочисленные выступления показали, что при хорошей организации выборов они принесли бы большую пользу. Товарищи подвергали резкой и справедливой критике работу фабкома.

Особенно много нареканий вызвало скверное состояние техники безопасности. Элементарные правила нарушались на каждом шагу: в студии нет вытяжной вентиляции, нет щитков над рубильниками у станков, до последнего времени в складе дерева хранили ацетон, возле гаража был склад пленки и т. д.

Выступавшие указывали, что фабком неправильно использовал путевки на курорты.

Киевская студия заключила договор на социалистическое соревнование с тбилисской студией. Но фабком не удосужился проверить, как выполняется договор по цехам. Мало внимания уделяет фабком развертыванию стахановского движения. Этим большим делом руководят кабинетными методами, обмен опытом между лучшими ударниками студии не организовали.

Нельзя умолчать о руководстве фабкомом со стороны ЦК союза кинофотоработников. ЦК союза фабкомом вовсе не руководил. Он только поручил председателю оргкомитета союза по Киевской области тов. Берлянту принять участие в отчетно-перевыборной кампании. Но на кустовых собраниях тов. Берлянта не было.

М. ЛЯХОВЕЦКИЙ.

ДЕНЬ В СТУДИИ МОСФИЛЬМ

10 июня. Все павильоны студии Мосфильм пустуют. С'емок нет. В четвертом павильоне стоит в ожидании с'емок декорация «хата Дидюка» для картины «Жутов мост». Декорации построены давно, несмотря на то, что режиссерский сценарий фильма еще не утвержден. Не составлены смета и генплан картины. Однако затраты на постройку декораций уже произведены.

На территории студии с утра идут с'емки фильма «Степан Разин». В больших, построенных на натуре декорациях старой Москвы режиссеры Преображенская и Правов снимают эпизод «выход царя». В с'емке участвует около 70 человек.

С'емки ведутся без окончательно разработанного режиссерского сценария. Режиссеры в перерыве между с'емками вносят указанные ГУК исправления в режиссерский сценарий. По плановым наметкам фильм должен стоить около 6 млн. рублей. Руководство студии, не имея сметы и генплана, все же находит возможным уже сейчас производить затраты по фильму.

В ХПО № 2 идут последние приготовления к отправке в рейс парохода — плавучей с'емочной базы фильма «Волга, Волга». Сегодня в ГУК утверждается генплан фильма. Генплан сдан в ГУК только 17 июня, хотя последний срок отправки парохода был назначен на 13 июня.

Работники с'емочной группы фильма «Восстание» — шеф-оператор тов. Волчек, ассистент режиссера тов. Симков и главный администратор тов. Привезенцев—должны были сегодня осмотреть ряд московских заводов для выбора «натуры» для с'емок. Выезд был назначен на 11 час. утра, но он не состоялся, так как группе не было предоставлено машины. Заявка на машину была сдана 17 июня, но гараж машину не предоставил, и поездка была отменена.

Несколько дней ушло на то, чтобы согласовать осмотр натуры с администрацией заводов, а сейчас это придется проделывать заново.

В актерском отделе студии числится 55 штатных актеров. Из них сегодня к с'емочным группам («Волга, Волга», «Самый счастливый», «Степан Разин») прикреплено 7 человек. Остальные 48 штатных актеров давно не снимаются. Среди этих актеров —Акимов, Жизнева, Рогожин, Ада Войцик, Раиса Есипова, Соболевский, Барышева, Ольгина и др. По заявлению заведующего актерским отделом, до конца года намечается использовать в отдельных ролях и эпизодах около 15 человек.

Незначительное количество операторов занято сегодня на с'емке «Степана Разина» и на различных подсобных с'емках (пробная и трюковые с'емки в ХПО № 5, макетные с'емки для картины «Мужество», трюковые с'емки по заказам Союзкинохроники). Не работают операторы Тиссе, Волчек, Гиндин, Солодков, Фельдман, Лебешев, Петров, Косматов, Шейнин, Власов, Ренц, Лобова.

В ХПО № 5 первый день освоения декорации для об'емно-мультипликационного фильма «Волк и семеро козлят» (режиссер С. Мокиль). По плану с'емки должны были начаться еще в феврале.

Почему-то сегодня не ведутся с'емки об'емно-мультипликационного фильма «Сказка о рыбаке и рыбке», который по плану следовало закончить в мае. По справке планового отдела выполнено только 2/3 работы. Окончание отнесено на сентябрь—октябрь. Перерасход против сметы равен 90 тыс. рублей.

За оградой студии стоит декорация «дом Орлова» для фильма «Честь», режиссерский сценарий которого сейчас исправляется по указаниям ГУК. Несмотря на отсутствие сметы и генплана, декорации уже выстроены и завтра будут осваиваться режиссером Червяковым.

«Спешка» вызвана необходимостью отснять эпизоды с артистами театра им. Вахтангова, которые уезжают с театром и в течение долгого времени не смогут быть в распоряжении группы.

Мы привели здесь ряд фактов, взятых из практики одного дня работы киностудии Мосфильм. Эти факты свидетельствуют о вопиющей неслаженности в работе крупнейшего кинопредприятия, о необходимости срочного пересмотра всей системы работы киностудии Мосфильм.

Б. ОЛЬГИН.

ЗА РУБЕЖОМ

★ Берлинские фашистские кинолистки, видимо, по указке своих хозяев поднимают неистовую свистопляску вокруг французских картин, показывающих подрывную деятельность германских шпионов и диверсантов во Франции. Особенно яростные нападки фашистских писак вызывает фильм «Двойное преступление на линии Мажино». Сюжет этого детективного фильма построен на истории убийства шпионами двух французских офицеров в одном из фортов знаменитого укрепленного пояса.

★ Основные владельцы крупнейшей американской кинематографической компании «Об'единенные артисты» — Мэри Пикфорд, Дуглас Фербенкс и Чарли Чаплин продали свою часть акций продюсерам Самюэлю Голдуину и Александру Корда. Чаплин, Фербенкс и Пикфорд оставили за собой право выпускать свою собственную кинопродукцию через прокатную сеть «Об'единенных артистов».

В предстоящем сезоне общество «Об'единенные артисты» выпускает фильмы «Стэлла Даллас» Кинга Видора, «Ураган» Джона Форда, «Приключения Марко Поло» Дугласа Фербенкса и др. Должен быть выпущен также новый фильм Чарли Чаплина.

★ Скончалась известная американская киноактриса Джин Харлоу. Первым ее крупным актерским выступлением была одна из главных ролей в фильме «Ангелы ада». В последних своих ролях Джин Харлоу пыталась создать образ сильной и мужественной девушки («Таинственная шестерка», «Красная пыль», «Китайские моря» и др.).

★ Французский киноизобретатель Анри Люмьер закончил разработку нового способа производства цветных фильмов. По новому способу в течение суток может быть отпечатан десяток цветных копий, точно передающих любые оттенки цвета. Технические подробности работы А. Люмьера пока не публикуются. Французская печать утверждает, что метод А. Люмьера производит переворот в мировой кинематографической технике.

БЕСПЛОДНОЕ СОВЕЩАНИЕ

До сих пор ГУК не разосланы по студиям материалы VIII всесоюзного производственно-тематического совещания кинематографии, происходившего в январе этого года, а в июне, в разгаре года, ГУК опять созвал совещание директоров и секретарей партийных комитетов студии. По печальным традициям прошлых лет обилие разговоров и на этом совещании отнюдь не было подкреплено конкретными решениями. ГУК плохо организовал совещание, студии плохо подготовились к нему.

Ни одна студия Союза не выполнила в 1936 году производственного плана. ГУК не только не осуществлял повседневного контроля за работой студий, даже самые планы он разослал на производство лишь к концу года.

Крупнейшая студия Союза Мосфильм весь 1936 год работала по менявшимся «ориентировочным наметкам» и окончательно утвержденный план получила лишь в декабре. Но печальные уроки прошлого года ничему не научили ГУК. Студии, как и в прошлом году, работают без твердых, утвержденных планов. Даже студия Мосфильм, находящаяся под боком у ГУК, получила план 1937 года лишь на исходе первого полугодия.

Ни одна студия Союза плановых наметок первого полугодия 1937 года не выполнила. Своевременный выпуск значительной части юбилейных фильмов находится под угрозой. Сценарии большинства юбилейных фильмов еще не готовы. Киевская студия Украинфильм за первый квартал выполнила годовой план лишь на 3 процента, но даже при этом она выгодно отличается от ряда других национальных студий. В Узбекфильме не снимается сейчас ни одного фильма. В Таджикфильме не только не снимается ни одной картины, но нет даже ни одного готового сценария. Арменкино только приступает к постановке юбилейного фильма «Зангезур». Сценарий юбилейного фильма Белгоскино «11 июля» еще не утвержден, а сценарий юбилейной постановки Госкинпрома Грузии «Великое зарево» только пишется и раньше августа не сможет пойти в производство.

Из 60 сценариев, которые должны были пойти в производство в текущем году, подавляющее большинство еще не готово. На совещании говорили по преимуществу о темах и о либретто и в лучшем случае о сценариях, которые еще не готовы или должны подвергнуться значительной переработке. О том, что ни сценариев, ни планов фактически еще нет, на совещании не было сказано с достаточной прямолинейностью.

Вместо того чтобы искать выход из создавшегося положения, совещание ограничилось констатацией его и гаданием, выйдет или не выйдет в срок та или иная юбилейная постановка. Между тем на совещании следовало точно установить, что конкретно надо предпринять в каждой студии, чтобы обеспечить выполнение плана.

Неразрешенным остался вопрос о кадрах национальной кинематографии. Нет конкретного плана использования молодых сценаристов и режиссеров. В наметках студий на 1938 год почти отсутствуют фамилии молодых режиссеров. Попрежнему болезненно ощущается неразрешенная проблема актера в кинематографии. В полном упадке находится в национальных студиях сценарное дело, которым никто не руководит.

Руководство ГУК оторвано от студий. Тт. Шумяцкий, Усиевич и их ближайшие помощники незнакомы с условиями работы национальных студий. ГУК ничего не предпринимает для воспитания и выращивания творческих и технических кадров национальных киноработников. Характерно, что во ВГИК нет ни одного студента-таджика или узбека. В то же время ГУК мало помогает студиям квалифицированными работниками из центра. На местах нехватает не только режиссеров, но и ассистентов, операторов, художников и т. д. В основном именно из-за отсутствия квалифицированных кинематографических кадров влачат безрадостное существование киностудии Средней Азии.

Мало внимания уделяет ГУК и техническому оснащению национальных студий. Среднеазиатские киноорганизации, не имея звуковой базы, вынуждены озвучивать свои фильмы в студиях Москвы и Ленинграда. Работа урывками, на положении «бедных родственников», затягивала сроки постановок, непомерно удорожала их стоимость. Арменкино не имеет аппарата для синхронной с'емки и звукомонтажного стола. Фильм «Каро» пришлось озвучивать на Мосфильме. Туркменфильм снимал картину «Милый друг» в студии Союздетфильм.

Оторванность ГУК от студий, самоустранение ГУК от руководства их повседневной работой в значительной мере обусловили возможность разрушительной вредительской работы врагов народа в кинематографии. В достаточной мере характерен следующий факт: разоблаченный сейчас в Азербайджане враг народа Дубинский представительствовал в ГУК, как директор студии, уже в то время как он был исключен местными организациями из партии и отстранен от руководства, о чем в ГУК не имели понятия. О многих случаях вредительства и враждебных вылазках классового врага в национальных студиях руководство ГУК и работники, специально выделенные для руководства национальными студиями, узнавали последними. Только в результате такого «руководства» были возможны грязные махинации националиста Ахмедова в Узбекфильме, полный развал, до которого довел студию Азерфильм Гулам Султанов, вредительская работа врага народа дашнака Бакунца.

Мерзкую работу вредителей в кинематографии облегчает отсутствие единых технологических процессов и технических норм и в студиях, и на кинопромышленных предприятиях. ГУК не принимает и сейчас решительных мер к разработке этих необходимых непреложных законов кинопроизводства. И сейчас в каждой студии работают по-своему. На звукозаписывающих аппаратах одной и той же системы в каждой студии снимают по-разному, как им вздумается. К сожалению, эти факты и десятки подобных не получили исчерпывающей оценки со стороны руководства ГУК, из них не сделано действенных выводов.

Длительное бдение в стенах ГУК ничего не дало руководителям национальных студий для их дальнейшей конкретной работы. Резолюция, принятая на совещании, неконкретна, не намечает никаких мер к ликвидации прорыва в большинстве студий, она почти полностью повторяет резолюцию, принятую в прошлом году на майском совещании.

Представители национальных студий рассчитывали на этом совещании совместно с руководителем советской кинематографии тов. Шумяцким разрешить все эти наболевшие вопросы. Но тов. Шумяцкий в работах совещания участия не принял.

Появившийся на заключительном заседании тов. Шумяцкий в своем выступлении ни одним словом не коснулся вопросов подготовки и своевременного выпуска фильмов юбилейного года и даже не упомянул о темплане 1938 года. Выступление тов. Шумяцкого, как и обширные комментарии тов. Усиевича, отнюдь не раз'яснили руководителям студии, как обеспечить своевременный выход юбилейных постановок. Долгожданное выступление руководителя советской кинематографии свелось к широкой декларации о развитии кинотехники в 1938 году и к правильному, но не конкретному указанию о необходимости актуальной тематики наших фильмов.

Тов. Шумяцкий констатировал, что со звукозаписывающей и звуковоспроизводящей аппаратурой у нас неблагополучно. Вскользь, но недостаточно самокритично упомянул он и о цветном кино. Как известно, советская кинематография должна была дать в 1937 году 3—5 цветных полнометражных фильмов. Но эта задача руководством кинематографии не выполнена. Не снимается ни одна цветная картина. Опасаясь трудностей трехцветной с'емки, тов. Шумяцкий на совещании заявил, что на некоторое время (на какое?) придется вернуться к двухцветке.

Очень жаль, что тов. Шумяцкий не счел нужным, хотя бы ознакомившись со стенограммой, ответить на основные вопросы, волновавшие участников совещания и в особенности руководителей национальных студий. Фактически без ответа остался вопрос, какие же фильмы действительно выйдут в этом году. Руководители киноорганизаций разошлись с совещания глубоко неудовлетворенными — оно ничего не дало им, не помогло им в борьбе за выполнение плана.

Е. КУЗНЕЦОВА.
А. АМАСОВИЧ.

ВЫБОРЫ В ГОРКОМ ТВОРЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

15 и 16 июня проходило отчетно-выборное собрание в московском городском комитете творческих кинофоторабoтников.

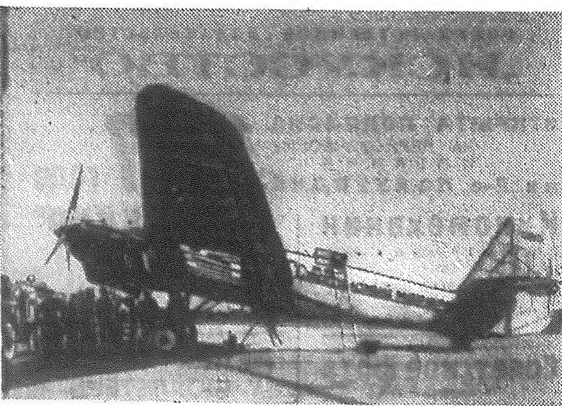
Выступающие в прениях, обсуждая отчетный доклад зам. председателя горкома режиссера тов. Касьянова, говорили об отрыве профсоюзной организации от производства, о забвении политической и культурно-воспитательной работы.

— Совершенно не проводилась политучеба, не было организовано соцсоревнование и ударничество, а горком на это никак не реагировал, — заявил выступивший в прениях актер В. Урешский. — Многие творческие работники месяцами ходят без работы, но и это не волновало горком.

Несколько часов обсуждали собравшиеся режиссеры, сценаристы, операторы, актеры, художники и фотографы кандидатов в новый состав городского комитета, подробно оценивая каждого кандидата. В горком избраны тт. В. Касьянов, Н. Кладо, О. Коралов, Т. Егорова, М. Котельников, В. Уральский, Р. Зильберберг, в ревизионную комиссию — Иванов, Тимонтаев и Рывкин. Делегатами на областной с'езд избраны Н. Кладо и О. Коралов.

В принятой резолюции и наказе собрание поручило новому горкому организовать политическое и культурное воспитание членов союза, повышение их производственной квалификации, а также укрепить связь с производством.

Кроме того горкому поручено добиться конкретных мер, обеспечивающих полное использование творческих работников по их квалификации и специальности.



Самолет «АНТ-25» перед стартом на Щелковском аэродроме. Заправка горючим. Кадр из с'емок кинооператора В. Доброницкого (Союзкинохроника).

КАКАЯ СЕГОДНЯ КАРТИНА?

Реклама кинофильмов—очень большое и серьезное дело. Реклама нужна нашей киносети для ознакомления зрителей с лучшими произведениями советского киноискусства. Задача работников проката — своевременно, грамотно и интересно оповещать население городов, колхозов, рабочих поселков и т. д. о каждой новой картине, о времени начала сеансов, о ценах на билеты и т. п.

К сожалению, еще очень и очень многие работники прокатных контор и кинотеатров, рабочих и колхозных клубов не понимают значения и задач советской кинорекламы и относятся к ней как к неприятной и ненужной с их точки зрения обязанности. В ряде мест рекламирование картин совсем не практикуется. В этом отношении особенно страдает кинохроника. Например, в кировском кинотеатре «Колизей» тысячи зрителей всегда с большим вниманием и интересом смотрят журналы Союзкинохроники. Но кировский областной кинотрест и городские кинотеатры относятся к хронике крайне равнодушно. Они не считают нужным рекламировать кинохронику даже тогда, когда в ней помещены эпизоды о жизни Кировской области.

То же самое происходит в Бийске (Западная Сибирь). Администрация бийских кинотеатров не считает нужным извещать зрителей о показе кинохроники. О полнометражных картинах, порой весьма посредственных, дается широковещательная реклама, а о кинохронике никогда не упоминается ни единым словом, хотя бы в художественном и в идейном отношении она стояла значительно выше многих больших картин.

Бывают и такие случаи, когда зрителям самим приходится догадываться о том, какая идет картина. Рекламы о фильме нет, а самый фильм настолько потрепан, что названия его на экране прочитать невозможно. Так было на сеансе кинопередвижки в Амереве (Московской области). Лишь по содержанию фильма зрители решили, что картина называется «Полет на луну», так как название фильма в начальных кадрах промелькнуло на экране с космической быстротой. Догадливые зрители были близки к истине — демонстрировалась, повидимому, картина «Космический рейс».

Особенно большие неудобства из-за скверной рекламы переживают зрители в далеком Турткуле (Каракалпакская АССР). Дирекция местного кинотеатра ограничивается лишь тем, что выставляет один рекламный щиток около здания кинотеатра. Чтобы узнать, какая сегодня идет картина, жителям отдаленных районов приходится итти через весь город к кинотеатру. Республиканский комитет по делам искусств вмешался в это дело и предложил кинотресту давать об'явления об очередных кинофильмах в местной газете. Это указание выполнялось очень недолго.

Сплошь и рядом реклама в кинотеатрах поручается малограмотным и безответственным людям. В результате даже фильмы, пользующиеся большим успехом у зрителей, рекламируются крайне скверно. Фильм «Зори Парижа» повсеместно привлекает большое количество зрителей. А вот в струго-красненском кинотеатре (Псковский район) он шел почти при пустом зрительном зале. Зрители были плохо извещены о демонстрации фильма. В этом театре реклама вообще поставлена из рук вон плохо. Афиши пишут от руки, на клочках бумаги, развешивают их где попало, не выбирая наиболее оживленных и видных мест.

Небрежность и невнимание к рекламе иной раз приводят к тому, что вместо популяризации фильма получается издевательство над ним, небрежность перерастает в политическую ошибку. В Волове (Московской области) недавно были развешаны куски серого картона с загадочными чернильными пятнами. При ближайшем рассмотрении оказалось, что это — реклама фильма «Крестьяне».

Очень большую пользу в популяризации фильмов, в культурном обслуживании зрителей может принести выпуск программ и либретто с кратким пересказом содержания картины. Но это дело можно поручать людям, лишь вполне грамотным и политически подготовленным. Иначе получится не польза, а явный вред.

Это не было учтено дирекцией кинотеатра «Ким» в Ворошиловграде (Донецкая область), которая выпустила небольшое, но безграмотное либретто к фильму «Зори Парижа». Чтобы по достоинству оценить это халтурное произведение, достаточно прочитать следующую выдержку из него:

«Действие разворачивается в предместьи Парижа на 17-м редуте, который мужественно защищают федераты коммуны, встречаются молодая девушка Катрина Миляр и художник Эжен Горо. В окруженном версальцами Париж, под грохот орудий нарождается любовь молодых людей. Но доля коммуны, ее борьба, отодвигает на задний план личное переживание художника и его подруги.

Зритель видит смелый образ, веселой дочки парижского народа».

В таком же духе составлено все это убогое и неграмотное творение.

Безграмотность все еще не вытравлена из афиш и рекламных плакатов. Кинотеатр города Туркестана (Южный Казахстан) нередко выпускает громадные афиши с ошибками даже в названиях фильмов. Например, недавно в центре города красовалась такая надпись:

«Чесная жизнь Петра Виноградова».

Даже местные газеты порой бывают настолько невнимательны к кинофильмам и к своему собственному материалу о них, что допускают грубые ошибки в заметках о предстоящем репертуаре кино. Вяземская газета «Большевистский путь» сообщает, что будет демонстрироваться фильм «Дорико» (вместо «Дарико»).

Широкую известность приобрела у советского зрителя картина Чарли Чаплина «Новые времена». Тем не менее газета «Колхозная правда» (Георгиевск) умудрилась переименовать этот фильм в «Ночные времена».

Фильм «Гобсек» в газете «Псковский колхозник» назван «Гопсеком», а газета «Ленинский путь» (Элиста) решила переименовать детскую картину «Федька» и дала ей следующее название:

«Федька — юный «Чапаев».

Попутно в этой же заметке автор сценария «Петр I» Алексей Николаевич Толстой превращен в Алексея Ивановича!

Органы кинофикации и проката как в центре, так и на местах должны обратить серьезное внимание на постановку кинорекламы. С безграмотностью, неряшливостью в этом деле надо решительно покончить. Необходимо принять меры к тому, чтобы снабжать каждый фильм соответствующим рекламным материалом, в централизованном порядке выпускать краткие, вполне ясно и грамотно написанные либретто.

Рекламные отделы студий выпускают значительное количество фото—увеличенных кадров из картин. Наряду с этим они должны выпускать такие же фото с начальных титров фильма, где вполне точно и правильно будут обозначены название картины, фамилии участников постановки и т. д. Такие фото окажут большую помощь местным киноработникам при правильном воспроизведении основных сведений о картине на рекламных плакатах и афишах.

П. ПЕТРОВ.

Союздетфильм не делает картин для детей

Около года существует студия по производству детских фильмов (Союздетфильм). Эта студия располагает неплохой технической базой бывшего Межрабпома и значительными средствами.

Перед Союздетфильмом поставлена конкретная задача — обеспечить наших юных зрителей хорошими фильмами.

Союздетфильм должен производить именно детские картины. Это ясно всем... кроме руководства студией.

Прошел год. На экранах детских кинотеатров попрежнему идут «взрослые» фильмы. Попрежнему ребята лишены кинокартин.

Вместо производства кинокартин руководство Союздетфильма занялось «теоретическими» изысканиями.

Одним из «теоретических» вопросов, упорно дискутировавшихся в Союздетфильме, был вопрос о том, на сколько групп надо разделить детские кинокартины по своему репертуару. Правда, это не мешало Союздетфильму ориентироваться все-таки не на детей. Большинство картин предназначалось для взрослых и юношества.

Для маленьких ребят почти ничего не дано (две короткометражки в год). Получилось совсем как в сказке о «Сороке-Вороне». В этой сказке все доставалось старшим, а самый маленький не получал ничего. Несколько месяцев тому назад ЦК комсомола указал студии на это. Но и до сих пор почти ничего не сделано для детского зрителя.

Большинство картин Союздетфильма носит приключенческий характер и пригодно главным образом не для детей, а для взрослых. Так, например, режиссер Владимир Шнейдеров поставил фильм «Ущелье Аламасов». Эта картина по существу ничем не отличается от предыдущих работ В. Шнейдерова, отнюдь не предназначавшихся для детей. Ее относят к группе юношеских фильмов и тем пытаются оправдать наличие этой картины в плане Союздетфильма.

Единственный раз студия попыталась поставить тему советской школы и советской семьи, но при этом допустила грубую политическую ошибку: картина режиссера М. Барской оказалась клеветой на нашу советскую действительность, на наших замечательных детей. Все это можно было предвидеть, зная сценарий М. Барской, но руководители студии не проявили здесь достаточной бдительности. Политически вредные тенденции картины были вскрыты уже после ее окончания.

У части работников Союздетфильма есть желание ставить лишь классиков буржуазного приключенческого романа (Стивенсон и др.). Конечно и Жюль Верн, и Марк Твен, и Стивенсон имеют право на существование в нашей кинематографии, но только наряду с фильмами, полно и глубоко отражающими нашу действительность. При минимальном количестве детских фильмов на советские темы перенос центра тяжести на постановку приключенческих произведений буржуазных писателей представляет не что иное как попытку уйти от нашей действительности.

Но и в том случае, когда такие романы могут инсценироваться, это должно делаться тактично и осторожно. Например, что было сделано в Союздетфильме с произведением Стивенсона «Остров сокровищ»? Руководители студии, по-своему понявшие «специфические интересы» детского зрителя, заменили юнгу переодетой женщиной, снабдив ее соответствующими романтическими приключениями. Это наглядно показывает, на какого зрителя рассчитывали фильм руководители студии. Характерен следующий факт: автора сценарной переделки О. Леонидова очень беспокоило бесцеремонное обращение студии с произведением Стивенсона. Он неоднократно ставил вопрос о возвращении к стивенсоновскому варианту. Однако руководство студии не дало Леонидову выразительного ответа.

У нас для дошкольников поставлено всего пять фильмов. В большинстве их действие происходит в зоопарке. Под влиянием педологии в кино для маленьких ребят искусственно создавался малый, ограниченный и скучный мир. Самые маленькие ребята нашего Союза знают о перелете через Северный полюс, играют «в Шмидта» или «в Буденного». Интересы этих ребят (по-своему, по-детски) велики и многогранны. Но несмотря на это, в кино была выдвинута теория, по которой дети понимают только маленьких героев, и следовательно им нельзя показать крупные события современности. В детском кино вошло в моду вынуждать ребят совершать в фильмах несвойственные их возрасту подвиги. Ребенка часто заставляют играть в таких фильмах, где ему по сути дела не место. Это вносит фальшь, неправдоподобность.

Малый мир комнаты, зоопарка и птичьего двора тесен нашему ребенку. Но под влиянием педологии кинематографисты сумели даже этот мирок ограничить до пределов. Ребенку показывали главным образом слонов, обезьянок, белых и бурых медведей. Иные животные не рекомендовались. Отсюда обилие медвежат в дошкольных картинах, отсюда скудость тематики этих фильмов. И только слабым интересом работников детского кино к своему делу об'ясняется то, что они до сих пор следуют в своей работе скудоумным высказываниям педологов. Дело здесь опять-таки не в том, чтобы изгнать животных из картин, а в том, что и в каком количестве преподносится детскому зрителю в фильмах.

Планы дальнейшей работы Союздетфильма малоутешительны. Намечается поставить «Кот в сапогах», «Лампа Алладина», «Голубое и розовое», «Детство Горького», «Илья Муромец», «Сказка о юноше Шахсадане», «Братья» и «Хлопчик». Многие из этих тем необходимы и имеют право на осуществление, но среди них мало современных, острых тем. Есть большое опасение, что крайне необходимая советская тематика и в будущем году не найдет в работе Союздетфильма должного отражения.

Союздетфильм обещал наладить образцовую постановку производства. Это обещание не выполнено. Работа над картинами ведется не лучше, чем в других студиях, а зачастую хуже. Кадры студии подобраны случайно и беспринципно. Студия не стала центром, вокруг которого должны группироваться люди, уже проявившие себя на работе в детском кино. Немало квалифицированных работников, которые сейчас попали в студию детского кино, не знают его, не любят. Опытные режиссеры Юренев, Антонина Кудрявцева, Угрюмов не находят в студии работы (а ведь это люди, сделавшие неплохие фильмы, имеющие за плечами много лет работы), в то же время постановки поручаются режиссерам, квалификация которых в детском кино по меньшей мере не ясна (например, режиссер Вайншток).

Писатели в Союздетфильм не привлечены — работают только Гайдар, Кассиль и Брунштейн. Об'ясняется это тем, что с писателями не ведется систематической работы, не создана творческая атмосфера.

Работа в детском кино имеет свою специфику, требует специальных знаний. Но этого не понимает руководство студии, которое даже не попыталось предпринять что-либо по созданию своих собственных кадров.

Неудовлетворительная работа студии Союздетфильм заставляет серьезно подумать о ее будущем. Отсутствие в плане современных тем, ставка на приключенческую тематику, вульгаризация даже этой темы, невысокое качество картин, дороговизна их, отсутствие работы с кадрами и, что самое главное, прямые политические ошибки — таков печальный итог деятельности быв. руководителя Союздетфильма И. Когана и его помощников.

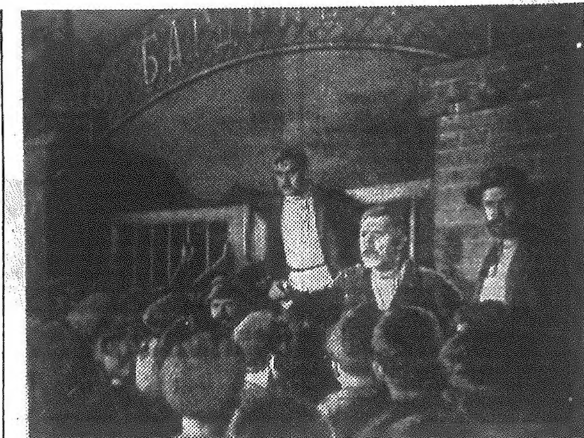
Работу студии необходимо реорганизовать. Во главе сценарного отдела должны стать опытные, квалифицированные работники. Это же относится и к руководству производственными об'единениями.

Союздетфильм обязан дать нашей детворе хорошие фильмы и дать их в срок. Эту азбуку должно усвоить руководство студии.

М. ШЕВЧЕНКО.



Эпизод «митинг» из фильма «Комсомольск» (Ленфильм, режиссер С. Герасимов, сценарий Витуховского, Маркиной, Герасимова). На первом плане (слева направо): артистки В. Шелегина, Тамара Макарова и А. Матвеева.



Эпизод «митинг на фабрике Бардина» из фильма «Враги» по одноименной пьесе М. Горького (Ленфильм, режиссер А. В. Ивановский).

Актер и план

Актерский вопрос — сейчас один из важнейших в советской кинематографии. Актеров нехватает. Режиссеры тратят массу времени в поисках актеров. В то же время квалифицированные актеры кино сплошь и рядом годами ничего не делают.

Неразбериха, путаница, отсутствие правильного подхода к этому вопросу ощущаются при производстве фильма уже с момента начала подготовительного периода. Поиски актеров, бесконечные вызовы и пробы различных актеров на одну и ту же роль, случайное ознакомление с актером путем пробной с'емки — такова типичная картина подготовительного периода. Все это сводится, в сущности говоря, к «примериванию» на актеров уже сделанной, уже написанной роли, которая создавалась без конкретного учета возможностей и данных будущего исполнителя роли.

Отсюда неизбежны компромиссы и со стороны актера: чтобы не оставаться без дела, ему зачастую приходится брать не совсем подходящую роль.

Это происходит оттого, что актеры не включаются в план. Их не учитывают при составлении тематических и производственных планов студии. Что значит включить актера в план? В театре приглашаемый на сезон актер знает в основном, какие пьесы будут ставиться и какие роли он будет играть. Он знает, какие роли соответствуют его «амплуа». Иначе обстоит дело в кино. Неорганизованные поиски актеров, случайные роли в фильмах не дают возможности расти актеру. Часто киноактер играет несколько лет, но так и не обнаруживает своих способностей. Лишь немногим удается найти роль, которая помогает вскрыть и ярко показать действительные способности и возможности актера.

В тематическом и производственном плане каждой студии помимо указаний тем и изложения содержания будущих картин, помимо указаний, какие сценаристы, операторы, режиссеры будут делать ту или иную картину, должно быть указано, на каких персонально актеров будут делать сценаристы роли.

Конечно, планирование актера на роль в будущем фильме мыслимо лишь при условии действительной творческой спаянности сценариста и режиссера, общности их художественных взглядов. Наконец, планирование мыслимо лишь при условии подлинного знания актеров сценаристом и режиссером.

И вот тут — до писания сценария — правильны будут любые эксперименты, любые пробные с'емки. Они помогут сценаристу и режиссеру наполнить роль живым, конкретным содержанием. При такой постановке дела возможно будет приглашать и театральных актеров, и актеров из других городов, если, конечно, их время запланировано заранее, если есть гарантия, что не будет срывов с'емок.

Кинообщественность, критика и самое кинопроизводство, режиссеры, сценаристы должны знать, какое место в плане занимают актеры. Необходимо точно устанавливать, какие актеры будут состоять в труппе на планируемый каждой студией «репертуар» данного года.

Актриса Людмила ГЛАЗОВА.

«РЕДАКТОР»

В сценарном отделе одной студии есть скромный редактор. Он отвечает на сценарии, поступившие в студию самотеком, и переписывается с начинающими авторами всего Советского Союза. И вы не думайте, что он отвечает наспех, не проработав присылаемый ему материал. О, нет! На сочинение отзывов у него уходит по нескольку месяцев. Сценарий «Счастливой дороги» лежал пять месяцев, «Командую флотом» — три месяца, «Подпольная типография» — два месяца и т. д.

«Для произведения искусства, а кино есть искусство, необходимо...». Так начинает он почти каждое письмо. Он не просто пишет ответы. Он поучает. Он категоричен в своих требованиях, непоколебим, как скала. «Такое разделение либретто на две части не допускается». «Совершенно недопустимо построена интрига во второй части».

«Везде гражданская война представлена, как самая жестокая. Вы же поступаете по-иному. Это игрушка! Это первое наше замечание».

Горе вам, если вы вздумаете вторично обратиться к нему с вопросом. «Мы снова напоминаем вам, что сценарий является художественным произведением и требует от автора знаний, культуры и умения строить художественное произведение. У вас этого нет. Вы даже русского языка не знаете как следует, поэтому не теряйте сил на выдумывание сюжетов, а займитесь-ка учебой, чтением и книгой», — так поучает этот редактор.

Его анализ сценариев поражает своей глубиной. Например, он делает такое замечание: «Показывать на экране вообще тяжелую крепостную долю мужиков и помещицу-самодура — княгиню Троекурову, как таковую, не интересно».

А вот еще пример: «Бесправие и тяжесть жизни армян за границей в либретто показано только тем, что мастер Зейноб, с одной стороны, и сын владельца мастерской, с другой стороны, ухаживают за молодой и красивой Ноэмзар. Такое ограничение (?!) никак не раскрывает действительного положения, а проделка с часами или убийство Забена просто наивно и по мотивам, побуждающим к такому поступку, и по самой форме».

Еще более показательна следующая выдержка: «Мы должны сказать еще: ситуация, когда женщина ценой чести покупает свободу своему любимому, не раз была использована в кино. Материал возвращается...»

Какая эрудиция! Однако вершины принципиальности наш редактор достигает в следующем отзыве:

«Либретто «Еж-Ерошка» написано в плане об'емной мультипликации. Сюжет его несложен и прост, но мораль, которая вытекает из этого сюжета, корява». «Эта мысль с точки зрения педологии воспитания ребятишек неприемлема для нас и нуждается в перестройке».

Не откладывая дела в долгий ящик, редактор указывает и пути перестройки.

«В либретто имеются элементы любви, ухаживания и вздохов». «Поскольку либретто рассчитано на самую младшую советскую аудиторию, восприятие которой особо остро, мы обязаны преподносить этой аудитории жизнерадостность, смех и здоровье и не подражать увлечению взрослых. К сожалению, автор либретто пошел по пути подражания взрослым».

За всю свою деятельность он не нашел ни крупицы интересного во всех прочитанных сценариях. Он не получил ни одной благодарности от своих корреспондентов на письма, где вместо «примите и проч.» всегда стояло «материал возвращается».

Я говорю не о каком-нибудь вымышленном лице. Это действительно существующий живой человек. Его фамилия Гавронский. Он окончил сценарный факультет ВГИК и работает редактором сценарного отдела студии Мосфильм. Все приведенные примеры взяты из его отзывов начинающим авторам.

Н. КОПЬЕВ.

Справочник с из'яном

Недавно издательство «Искусство» выпустило «Справочник кинооператора». Назначение специального справочника ясно: на основании проверенного материала он должен дать краткие и точные ответы по наиболее существенным специальным вопросам.

«Справочник кинооператора» В. Нильсена и А. Сахарова не отвечает элементарным требованиям, пред'являемым к подобного рода изданиям. В книге отсутствуют многие существенные материалы и сведения, необходимые кинооператору в его повседневной практической работе.

Из всех отделов справочника наиболее полно представлен отдел кинооптики: половина всех таблиц, имеющихся в книге, относится к кинооптике, но и здесь не обошлось без досадных недочетов. Так, например, в сводках и таблицах не упоминается о многих фирмах, оптика которых у нас широко известна, наряду с этим ошибочно приведена фирма Кук. Есть фирма Тайлор Хапсон, выпускающая оптику марки Кук, у этой фирмы в справочнике пропущены об'ективы Кук серии X (икс) F 2,5 и серии 0 (нуль) F 2.

Часть таблиц по оптике сделана недостаточно полно. Например, в таблицах глубин фокуса об'ективов отсутствует расчет на об'ективы часто применяемых фокусных расстояний 40, 80 и 105 мм. А между тем оператору эти таблицы и формулы необходимо иметь под рукой.

В графических таблицах углов кинооб'ективов указано, что углы воспроизведены в градусах в натуральную величину. На самом деле это не так—углы, приведенные в справочнике, вдвое больше действительных. Немало упущений и в таблицах по киноc'емочной аппаратуре. Из них совершенно выпали автоматические с'емочные аппараты типа Цейсс-Икон «Кинамо», Бел-Хоуэлл «Аймо», в таблицах раскрытия обтюратора, продолжительности экспозиции при с'емках и других таблицах о них не упоминается. А между тем с'емочные автоматы этого типа применяются нашими операторами. Неизвестно, почему авторы не упоминают также о камерах типа «Аккелей», «Эклер-радио» и советских камерах «Хроникон» и «К-С-1».

В предисловии авторы пишут, что книга рассчитана на квалифицированного оператора-профессионала. Однако в разделе об экспозиции даются такие пояснения, которые способны только рассмешить профессионала. «Экспонирование последовательных кадров при с'емке современными профессиональными аппаратами, — пишут авторы, — производится при помощи вращающегося затвора, помещенного внутри камеры, непосредственно перед экспозиционным окном» (?!)

И далее — «кинематографический вращающийся затвор обтюратор представляет собою диск с вырезом в форме сектора и обычно устроен таким образом, что величина этого прореза может в известных пределах изменяться». Подобный «пояснительный» текст, к тому же литературно тяжело изложенный, никому не нужен и лишь загромождает книгу.

В отделе «Экспозиция и ее регулировка» приведен ряд новых удачно рассчитанных таблиц; так, например, таблицы компенсации экспозиции в различных случаях изменения режима с'емки. Но в этом отделе авторы не дают таблиц и кривых чувствительности экспозометров Вестона и НИКФИ, которые в настоящее время широко применяются в операторской практике.

Авторам известно, конечно, насколько важны для оператора подробные сведения о кинопленке и светофильтрах. Но все же они не включили в справочник часто встречающиеся в практике фильтры: «Моннилляр», «Лифа», «Кодак» и др. Не упоминается также о специальных фильтрах для цветной с'емки («Агфа») и фильтрах холяризационных. Неверно указана цветочувствительность некоторых пленок.

Наиболее слабо представлены в справочнике сведения о лабораторной обработке пленки. Авторы ограничились тем, что привели некоторые рецепты проявителей и фиксажных ванн, даже не упомянув о специальных проявителях для передержанных и недодержанных негативов, не дали рецептуры для методов последующего исправления негативов — рецептуры усилителей, ослабителей и т. п. Крупнейшие кинолаборатории Союза давно перешли на научно-об'ективный, т. е. сенситометрический метод обработки пленки, и такие сведения в справочнике крайне необходимы. Проявление негатива по гамме требует обоюдного контроля лаборатории и оператора. Контактом этого контроля является сенситометрия. Ей и ее законам необходимо было уделить первое место в этом разделе справочника. В книге необходимо было дать сведения о подчернении фотографических эмульсий, о характеристической кривой и ее свойствах, понятие и формулы прозрачности и непрозрачности оптической плотности, привести методы измерения цветочувствительности. Все эти законы и понятия можно было дать в виде таблиц, формул и наглядных графических кривых.

Комбинированная трюковая с'емка, связанная с многократной и частичной экспозицией, требует точного отчета экспонированной пленки. Для этой цели авторы рекомендуют таблицы Г. Зебера, по которым можно быстро определять число снятых метров и количество кадров. Эти малонужные таблицы занимают 10 страниц справочника, так как они рассчитаны на комбинированный кадр длиной в 300 метров. В практике подобный метраж комбинированного кадра почти не встречается. Таблицы нужно было сократить вдвое, предварительно перерассчитав их, так как расчет, приведенный в них, далеко не точен. Например; в одной таблице указано, что 57 метров составляет 2 964 кадра, в другой указано, что 57 метров составляет 3 000 кадров или в одной таблице 19 метров равно 123,5 оборота ручки, в то время как в другой — 19 метров равно 125 оборотам ручки.

Отдела светотехники в справочнике совсем нет. В этом отделе надо было привести таблицы нормирования освещения, формулы и кривые о спектральной характеристике различных источников света, а также электротехнические сведения.

Общеизвестно, что натурная с'емка значительно сложнее павильонной; в павильоне оператор знает качество света, легко может регулировать его количество. Другое дело на натуре. Здесь он целиком находится во власти «стихии». На натуре не всегда можно определить качество света (особенно визуально), так как оно бывает в разное время дня разное, количество его также плохо поддается регулировке. Однако этой стихией легко управлять, если знать ее законы. Отдел натурной с'емки, содержащий нужные для оператора сведения об условиях натурного освещения, оказал бы большую помощь в работе оператора.

Советскому оператору приходится снимать в разных концах необ'ятного Советского Союза — от Крайнего севера до субтропиков, где количество и особенно качество света различны. Естественно, что при с'емке нужны поправочные экспозиционные коэфициенты, нужны таблицы географического распределения света (по широте, долготе и высоте над уровнем моря), распределение освещения в годовом и дневном периодах, таблицы географических широт СССР.

Советский оператор должен иметь полноценный справочник. Такую книгу надо создать. Книга В. Нильсена и А. Сахарова этим условиям не отвечает.

Ф. ФИРСОВ.

НА АКТИВЕ ГУК

20 июня открылось очередное собрание актива ГУК. Актив заслушал сообщение зам. начальника ГУК тов. В. Усиевича о ходе выполнения плана производства художественных фильмов.

На собрании выступили режиссеры Е. Дзиган, В. Пудовкин, Г. Рошаль, Ю. Райзман, Д. Марьян, директор Мосфильма тов. Е. Соколовская, директор ялтинской фабрики тов. Саврасов и другие.

Отчет о собрании будет помещен в следующем номере.

ДЕТИ И «ЮНОСТЬ ПОЭТА»

Исполнитель роли Пушкина, в фильме «Юность поэта» Валя Литовский и режиссер А. Народицкий получают многочисленные письма, главным образом от молодежи. Многие послания написаны в стихотворной форме. Приводим одно из писем шестилетнего Игоря Воронцова.

«Дорогой Валя! Я видел тебя в картине «Юность поэта» и мне так понравилось, что я смотрел 2 раза. Шлю тебе привет и свои стихи:

Милый Валя, я видал,
Как ты Пушкина играл.
Как с Каховским дрался ты
И гулял до темноты.
Как стихи ты сочинял,
Их Державину читал.
Город Пушкин мне знаком,
Я родился даже в нем.
И гулял я часто летом
Вместе с братом в парке этом»....

ТРЕВОЖНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

(О С'ЕМКАХ ФИЛЬМА «ЩОРС»)

КИЕВ. (Наш корр.). В статье в журнале «Радянське кiно» № 1—2 директор киевской студии тов. Орелович писал: «все силы студии должны быть направлены к тому, чтобы обеспечить с'емки фильма «Щорс».

Как же претворяются в жизнь слова тов. Ореловича? Режиссер Довженко приступил к с'емкам, не дождавшись утверждения сценария в ГУК. Вслед за этим последовало запрещение снимать по неутвержденному сценарию. Режиссеру было предложено внести поправки. Довженко переделал сценарий, послал его в ГУК, но утверждения так и не дождался по сей день. Простой группы обошелся по приблизительному подсчету в 600 тыс. рублей.

Недавно с'емки возобновились, но организованы они чрезвычайно скверно. Генеральная смета только лишь утверждается, а перерасходы уже достигают огромных размеров. Посредственные актеры, снимающиеся в эпизодических ролях, получают 200—800 рублей в с'емочный день. С'емки массовых сцен сплошь и рядом откладываются, что также влечет за собой перерасходы. На 14 июня, например, была назначена с'емка массовой сцены «немцы». Было приглашено большое количество участников. Но из-за скверной организации с'емки пришлось перенести на 18 июня.

С'емочная группа плохо оснащена технически. Аппараты побывали за последние 2½ года в шести с'емочных группах, прежде чем попали в группу «Щорс». Амортизованные аппараты заедает через каждые один-два кадра. На 70 кадров бывает 50—60 заеданий. В результате — потеря времени, пленки, денег. Отдельные сцены иногда приходится переснимать (эпизод с немцами).

Лаборатория задерживала материал, было много перепечаток. Особенно тяжелое положение с автотранспортом — к группе прикреплен один «пикап», несмотря на то, что приходится перевозить сотни людей! Из-за недостатка транспорта (доставка в два приема, опаздывание) сотни людей вынуждены простаивать одетыми в зимние шинели и шапки под палящими лучами солнца. Огромные суммы уходят на сверхурочные работы.

Положение со с'емками фильма «Щорс» внушает тревогу. ГУК должен немедленно сойти с позиций беспристрастного наблюдателя и оказать действенную помощь группе «Щорс».

М. ЛЯХОВЕЦКИЙ.

«Мы из Кронштадта» на азербайджанском языке

БАКУ. (Наш корр.). Студия Азерфильм начинает систематически выпускать на азербайджанском языке лучшие фильмы советской кинематографии. Первый опыт — дубляж на азербайджанском языке «Чапаева» — дал положительный результат.

Прокатные организации получают много запросов от районных организаций о быстрейшей высылке им копий. Заказы поступают и от других союзных республик, часть населения которых говорит на азербайджанском языке.

Сейчас в студии Азерфильм идут работы по дубляжу на азербайджанском языке фильма «Мы из Кронштадта». Режиссеры Константинов и Шейхов, работающие над дубляжем, добились сокращения сроков и уменьшения затрат на дубляжи. Дубляж «Чапаева» обошелся в 150 тысяч рублей и сделан за полтора месяца, а «Мы из Кронштадта» обойдется в 100 тысяч рублей и будет закончен в 30 дней. Если подготовительный период по первой картине длился 15 дней, то по второй—лишь 8 дней.

Сейчас в плане работ студии намечен дубляж на азербайджанском языке фильмов «Партийный билет» и «Последняя ночь».

Режиссеры дубляжа тт. Константинов и Шейхов дали неплохие результаты, несмотря на большие технические трудности и неприспособленность студии для дубляжа.

Г. П.



Народный артист СССР Б. В. Щукин в роли В. И. Ленина в пробных с'емках для фильма «Ноябрь» (Ленфильм, режиссер С. Юткевич).

Когда же выйдет фильм «Ноябрь»?

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.). В ответе лейтенанту Чапаеву тов. Шумяцкий указал в числе фильмов, выпускаемых советской кинематографией к 20-летию Великой пролетарской революции, фильм «Ноябрь» (сценарий Н. Погодина, режиссер С. Юткевич).

Однако темпы постановки этого фильма дают нам основания предполагать, что «Ноябрь» (как и многие другие из перечисленных в ответе тов. Шумяцкого картин) на экраны в юбилейные дни, очевидно, не выйдет. Наши опасения разделяет и художественный руководитель киностудии Ленфильм тов. Пиотровский, который на всесоюзном совещании директоров и секретарей парткомов киностудий, созванном недавно ГУК, заявил, что картина «Ноябрь» вряд ли сможет быть выпущена в этом году.

Действительно, темпы работы над этим фильмом крайне медленны, да и самое начало постановки все время оттягивается. Недопустимо задерживалось утверждение сценария Н. Погодина. Сейчас сценарий утвержден, но когда начнутся с'емки— никому неизвестно.

По существу постановочная работа над «Ноябрем» еще не началась, если не считать пробы народного артиста СССР Б. Щукина на роль В. И. Ленина. Да и как можно вести подготовительную работу к постановке, когда до сих пор не готов даже режиссерский сценарий фильма.

До юбилейных дней осталось меньше пяти месяцев. Естественно, что в остающийся короткий срок с'емки «Ноября» закончить не удастся. Таким образом благодаря медлительности ГУК и киностудии юбилейный фильм не будет готов к сроку.

Арк. КИН.

Забытая группа

(Письмо из Астрахани).

Техническая база студии Ленфильм не обеспечила всем необходимым коллектив фильма «Астрахань», выехавший в экспедицию на с'емки летней натуры. С'емочная аппаратура и пленка не были проверены (оператор получил их в день выезда), бригада не получила ни одного зеркала для подсветки. Техническая база не выделила пиротехника, необходимого для проведения с'емок батальных сцен, не было и пиротехнических материалов. Все это технический директор студии тов. Михайлык обещал выслать немедленно вдогонку с'емочной группе не позже 21 мая. Рассчитав день приезда пиротехника, группа назначила с'емку сцены «бомбардировка города». Однако пиротехник в этот день не приехал. С большим трудом, отыскав пиротехника на месте, группа отсняла все сцены.

Но одним этим не ограничиваются неполадки из-за недостаточно четкой работы киностудии Ленфильм. С'емки с участием армейских частей надо было провести в течение первой пятидневки июня (на это время армейские части специально были вызваны из лагерей). К с'емкам из Ленинграда ждали актеров. За своевременной отправкой этих актеров должен был следить специально выделенный дирекцией Ленфильм работник (управделами Котов). Но актеры выехали с опозданием на 2—3 дня, что поставило под угрозу возможность окончания с'емок.

Необходимость точного выполнения календарного плана с'емок в Астрахани усугубляется еще тем обстоятельством, что с 1 июля надо начать с'емки в Ялте сцен с участием арт. Баранова и Медведевой, отпущенных театром только до 1 августа. Между тем нечеткая работа студии задерживает группу, срывает календарные планы и тем самым ставит под угрозу своевременное окончание с'емок летней натуры.

Неоднократные запросы и телеграммы группы в Ленинград остаются без ответа. Создается впечатление, что, отправив в экспедицию постановочный коллектив, руководство студии забыло о его существовании.

Астрахань. С. ДЕРЕВЯНСКИЙ.

Поль Робсон в Москве

Известный негритянский киноактер и певец Поль Робсон недавно вторично приехал в Советский Союз.

— В настоящее время я работаю в английском кинопроизводстве, — рассказывает П. Робсон. — Недавно я отверг предложение одной из компаний Голливуда исполнять главную роль в картине «Сметенные бурей». Сценаристка Митчель пытается в этом фильме оправдать «идею» рабства негров и клевещет на негритянское освободительное движение. Я же помню о своем порабощенном народе, о его кровных интересах.

Поль Робсон живо интересуется жизнью советской страны. Он неплохо владеет русским языком и продолжает его изучать.

— Меня восхищает и поражает завоевание Северного полюса героическими советскими учеными и летчиками, — говорит Робсон. — Я лично знаком с одним из спутников Пири в его экспедиции на Северный полюс — негром Хенсеном; он рассказывал мне, в каком одиночестве и какими кустарными способами готовился к своему походу Пири. Тем более замечательной представляется мне организация советского перелета.



Кадр из фильма «Мужество» (Мосфильм, сценарий П. Павленко и С. Радзинского, режиссер Д. Марьян, оператор В. Павлов). На фото: Наташа — артистка Кошкина, Штокман — артист Боголюбов.

«ДАЛЬНИЙ ВОСТОК»

Режиссеры бр. Васильевы закончили с'емки основных павильонов для фильма «Дальний Восток». С'емочная группа выехала в колхоз, расположенный на живописном берегу реки Луги (в 100 километрах от Ленинграда). Здесь будет заснята вся летняя натура для фильма.

Население окружающих колхозов оказывает группе исключительное внимание. Колхозники охотно помогают киноработникам. Когда группе понадобились люди для с'емок массовых сцен, к режиссерам явились старые партизаны во главе с Антоном Путиловым, ныне заведующим клубом лесозавода. Антон Путилов — один из организаторов и руководителей партизанского движения в Лужском уезде, награжденный за боевые заслуги почетным оружием. Все партизаны приняты в группу и принимают участие в с'емках.

По плану группе для с'емок летней натуры необходимо 55 солнечных дней.

СТОЛИЦА БЕЛОРУССИИ НА ЭКРАНЕ

Экспедиция киностудии «Советская Беларусь» треста Белгоскино проводит в столице Белорусской ССР — Минске — с'емки полнометражного звукового фильма о достижениях республики в хозяйственном и культурном строительстве.

Заснято около тысячи метров пленки. С'емки производились во Дворце пионеров, в Государственной библиотеке им. Ленина и т. д. В фильме будет показана большая минская типография, Дом Красной армии, в частности хорошо оборудованный бассейн дома и другие об'екты.

Кроме того при монтаже фильма будут использованы снимки, производившиеся во время первомайского парада этого года.

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

РОССНАБФИЛЬМОВСКИЕ ПУТАНИКИ

Кинофильм Чарли Чаплина «Новые времена», как известно, не разговорный, зато в нем много лаконичных, выразительных титров, необычайно гармонирующих с замечательной музыкой автора фильма.

Впервые фильм прошел на наших экранах осенью прошлого года — с титрами на русском языке.

Каково же было удивление работников кинотеатров Псковского округа Ленинградской области, когда в мае текущего года опять были выпущены для повторного показа новые экземпляры фильма «Новые времена», но уже с надписями на английском языке, начиная от заглавия и кончая словом «конец».

Было досадно.

Эффект был уже не тот. Многие сцены в картине остались непонятыми зрителем.

Нам, однако, особенно пришлось изумиться, когда мы узнали, что псковское отделение Росснабфильма (как, очевидно, и другие отделения) продвинуло кинофильм на звуковые передвижки.

Нет нужды доказывать, что «Новые времена» в таком виде, как ее теперь показывают, не будет понята широкой массой колхозников.

Об этом факте может быть и не следовало бы упоминать, если бы это был единичный случай. Но, насколько нам известно, фильм в таком виде был выпущен в нескольких десятках экземпляров.

Что это — головотяпство или издевательство над широкими массами зрителей?

Киномеханик ИВАНОВ.

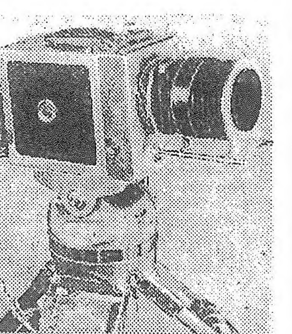
г. Псков.

КАССЫ КИНОТЕАТРА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

Московский кинотеатр «Художественный» организовал выездные кассы на Дорхимзаводе, на заводах «Каучук» и им. Войкова, на фабрике «Красная Роза», на Трехгорной мануфактуре и некоторых других предприятиях. Эти кассы открыты раз в шестидневку в наиболее удобный для рабочих день и час. Выездные кассы принимают также предварительные заказы на билеты.

В ближайшее время дирекция кинотеатра «Художественный» организует доставку билетов на дом через свой стол предварительных заказов.

НОВАЯ С'ЕМОЧНАЯ КАМЕРА



Московский опытный завод «Кинап» изготовил экземпляр новой киносъемочной камеры «Конвас» конструкции В. Константинова. Камера представляет большой интерес для кинопромышленности. По своим данным она не только не уступает последним выпускам импортных камер типа «Дебри», но во многом выгодно отличается от них.

Аппарат имеет легкий ход с очень слабым шумом. Это позволяет производить синхронные звуковые с'емки. В отличие от камер «Дебри» и «Аскания» на аппарате «Конвас» можно бесперебойно работать на морозе.

Камера «Конвас» имеет грейферную систему, обеспечивающую максимальное «стояние кадра». Смена оптики в аппарате может быть произведена мгновенно, что очень важно в работе хроники.

Удобно устройство стопора камеры и механизма, переводящего матовое стекло. Жироскопический штатив аппарата позволяет производить плавные панорамы по горизонтали, по вертикали, сложные панорамы по кривой и имеет удобные стопоры кнопочного типа, действующие на обе платформы сразу. В случае ремонта камера может быть легко и быстро разобрана, ее легко и просто регулировать. Легко достигается равномерность экспозиции кадров.

Аппарат имеет некоторые внутренние недочеты, которые однако легко устранимы; груба внешняя отделка камеры.

Камера «Конвас» имеет более простые детали, количество их меньшее нежели в таких же аппаратах системы «Дебри». Аппарат представляет большие удобства для хроникальных с'емок. Производством камеры новой системы должен безотлагательно заняться завод «Кинап», который уже удачно справился с первой моделью аппарата.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

Равнодушная газета

«Советская кинопленка» редактируется и издается на ответственнейшем хозяйственном участке советской кинематографии — в Казани, на преступно затянувшемся строительстве промышленного гиганта ГУК (фабрика кинопленки, фотожелатиновый завод, копировальная фабрика и пр.).

Кому, казалось бы, как не газете «Советская кинопленка» упорно, по-большевистски, из номера в номер вскрывать все недочеты строительства.

Кому, как не «Советской кинопленке» из номера в номер бороться за снижение стоимости строительства, за скорейший ввод в эксплоатацию комбината, в производстве которого давно ощущает острейшую потребность вся советская кинематография.

Газета призвана бороться за повышение труддисциплины и производительности труда среди рабочих и технических командиров, способствовать развитию стахановского движения на стройке, улучшению бытовых условий рабочих и т. д.

Перед газетой были поставлены ответственные политические задачи.

К сожалению, они не разрешены. «Советская кинопленка» не оправдала своего назначения. Она, в лучшем случае, регистрирует безобразия и преступления, творящиеся на стройке, но не борется с ними.

Газета располагает двумя страницами небольшого формата. Как же она их использует?

События союзного значения, юбилейные даты не забываются газетой. Это, конечно, хорошо. Плохо лишь, что во многих номерах ничего, кроме юбилейного материала, нельзя найти. Плохо то, что, увлекаясь статьями на общеполитические темы, редактор тов. Попандопуло часто безразлично относится к тому, что делается на важнейшей для кинематографии стройке.

Уже № 1 газеты открывается двумя большими статьями о достижениях СССР в 1936 г. и подвальной статьей о германо-японском военном союзе. Дальше следует ряд мелких заметок, в которых отражается самодовольство и самоуспокоенность редакции, вряд ли разделяемое читателями газеты. Ведь стройка вступила в 1937 г. с позорным прорывом, со следами вредительского проектирования, с огромным перерасходом средств.

Об этом редакция, страдая вредной самоуспокоенностью, ни слова не сказала ни в № 1, ни в последующих номерах газеты.

Не откликнулась должным образом газета и на решения исторического февральского пленума ЦК ВКП(б). 18 марта газета писала в отчете о партсобрании: «Совершенно справедливо отмечали товарищи недостатки работы наших многотиражек (газета выходит в двух изданиях — на русском и на татарском языках), которые не возглавляли большевистскую критику и самокритику».

После этого признания естественно было ожидать перелома в работе газеты. Тем более, что 29 марта в большой статье «Неудовлетворительные итоги» газета писала: «В 1936 г. стройка из месяца в месяц не выполняла строительный план. Проходят и первые три месяца 1937 г., а план попрежнему не выполняется».

Эти прорывы не случайны. Стахановское движение на строительстве никто не возглавляет и не поощряет. Рабочее место не организовано. Плохо используются механизмы (всего на 24 процента). Преступно игнорируется техника безопасности, в результате чего часты аварии (в отделочном цехе, в тромпельном и малоксерном отделениях, в помещении котельной и т. п.). Прямые виновники этих аварий остаются безнаказанными (Коркищенко, Фасхи, Крол и др.).

«Советская кинопленка» знает об этих безобразиях. Время от времени даже пишет о них. Но этим и ограничивается. Газета не добивается действенности своих заметок, не борется за то, чтобы ее сигналы были подхвачены. Газета предпочитает жаловаться на то, что руководство стройки ее игнорирует, не считается с нею.

«Советская кинопленка» не понимает того, что авторитет газеты создается не такими жалобами, а повседневной борьбой за выполнение производственной программы, крепким разоблачительным материалом, ярким показом положительного опыта, громкими, серьезными сигналами, хорошей связью с рабкоровским активом, разнообразными массовыми мероприятиями и т. п.

За четыре года казанского «строительства» не сдан в эксплоатацию ни один производственный цех, кроме учебно-экспериментальной станции. К маю этого года строительный план за 4 месяца был выполнен лишь на... 52 процента. Работы на стройке, как и год, и два года назад, ведутся распыленно. Нет концентрации сил на основных, пусковых об'ектах. Нет единого строительного плана, строго согласованного с монтажными работами.

«Советская кинопленка» ни разу не вскрыла причины этих преступных явлений. Она не разоблачала прямых виновников.

И год, и два назад много говорили и писали о преступном (Гелих, Копп и др.) проектировании казанской фабрики кинопленки. Управляющий трестом «Казкинохимстрой» тов. Штукатер выступал в ГУК и в печати по этим вопросам.

Что же собою представляет стройка комбината сегодня?

Оказывается, несмотря на значительные затраты, строительство до сих пор не обеспечено комплектными чертежами. До сих пор не даны по строительству фабрики № 8 комплектно-проектные материалы (по цеху основы, эмульсии и др.), нет санитарно-технических и монтажных чертежей, нет совмещенных планов, нет проектов планировки рабочего поселка и пр. Технологическое оборудование дается монтажникам в некомплектном виде. Это уже привело к тому, что оборудование для зданий № 32 и 37 на 550 тыс. руб. не может быть смонтировано. Это задерживает работу монтажников, строителей и др.

До сих пор строители фотожелатинового завода остаются без проектов и смет по санитарной технике и технологическому оборудованию. Повторяется «история» со строительством фабрики № 8 — кинопленки... Генеральная смета и титульный список фотожелатинового завода на 1937 г. находятся в резком несоответствии с установками ГУК в части сроков пуска и об'ема работ текущего года.

Надо ли продолжать этот перечень крупнейших безобразий на строительстве в Казани?

Мимо них систематически спокойно проходит «Советская кинопленка». Газета в передовой статье (номер от 10 апреля) привела выступление тов. Сагадеева на партсобрании: «Члены парткома — нач. отдела кадров тов. Зайнулин и нач. коммунального отдела тов. Козлов никогда не критиковали своего начальника — члена парткома тов. Штукатера. Они жили мирно и друг друга никогда «не обижали». Мало любит самокритику и член парткома тов. Попандопуло».

Этим все сказано о газете и ее редакторе тов. Попандопуло. Он, как редактор газеты, тоже предпочитает «жить в мире», не ссориться....

Частые аварии автотранспорта и строймеханизмов говорят не о «случайных» явлениях, а о злой воле, о наличии на стройке вредительства.

На стройке жалуются на плохое снабжение, но палец о палец не ударяют, чтобы мобилизовать внутренние ресурсы, которых немало.

Теплострой, Сантехмонтаж и Транстрой систематически срывают выполнение порученных им работ, а «Казкинохимстрой» относится к этому либерально, предпочитая, видимо, свои собственные грехи прикрывать бездельем этих подрядчиков.

На стройке лишь болтают о стахановском движении. Крепкий коллектив рабочих остается без руководства и помощи. Когда звено стахановца-каменщика тов. Меринова потребовало, чтобы ему были обеспечены условия для работы по методу орденоносца-стахановца тов. Самарина, нач. пятого участка Переверзев заявил: «Если не хочешь работать в этих условиях, можешь уйти на другой участок»...

А Переверзевых на стройке много...

Врид. ответств. редактора Е. М. ТАМАРКИН

РЕДАКЦИЯ: Москва, Кузнецкий мост, д. 21/5. тел. 1-94-40.

ИЗДАТЕЛЬ—Об'единенное государственное Издательство «Искусство».

Уполномоч. Главлита В—26747. Типография газеты «За индустриализацию» Москва Цветной бульвар, 30.